

Stanowisko
Konwentu Powiatów Województwa Podkarpackiego
w sprawie zapisów Szczegółowego opisu priorytetów Regionalnego Programu
Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013

Po zapoznaniu się ze Szczegółowym opisem priorytetów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 samorzady powiatowe Województwa Podkarpackiego wnoszą o zmianę następujących zapisów:

1. W Osi 2, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna str. 79, pkt 21 wnosi się o zwiększenie środków finansowych przeznaczonych na finansowanie schematu B – Drogi powiatowe. W przypadku dróg powiatowych środki proponowane nie odpowiadają potrzebom zarówno samorządów powiatowych jak i zapotrzebowaniu społecznemu. Drogi powiatowe są ważnym łącznikiem pomiędzy społecznościami lokalnymi, ułatwiają dostęp do ochrony zdrowia, oświaty, kultury ale także do ośrodków gospodarczych. Zaproponowana uśredniona alokacja środków na drogi wynosi 68% rocznej alokacji w ZPORR na lata 2004-2006. Na drogi powiatowe przeznaczają się tylko 24,9% środków finansowych przeznaczonych na drogi w latach 2007-2013. Należy nadmienić również, że drogi powiatowe i gminne są wyeliminowane z udziału w innych programach, np. Polski Wschodniej, Infrastruktura i Środowisko, z których mogą korzystać inne kategorie dróg.
2. W Osi 2, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna str. 79/80, pkt 24 sprzeciw budzi propozycja maksymalnego poziomu udziału środków UE w wydatkach kwalifikowanych na poziomie projektu w wysokości 70% dla dróg powiatowych i gminnych gdy dla dróg wojewódzkich wynosi on 85%. Proponujemy by maksymalny poziom udziału środków UE wynosił 85% dla każdego szczebla samorządu.
3. W Osi 2, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna str. 80/81, pkt 29 proponowana jest zmiana w schemacie B – Drogi powiatowe minimalnej kwoty wsparcia ze środków EFRR z 2 mln zł na 1 mln zł, a maksymalnej kwoty wsparcia ze środków EFRR z 10 mln zł na 5 mln zł. Proponowana zmiana pozwoli na realizację większej liczby projektów oraz w świetle małej alokacji środków w ramach Schematu B w większym stopniu zadość uczyni zapotrzebowaniu powiatów ziemskich. W przypadku projektu realizowanego przez kilka samorządów proponujemy poprzedni zapis, czyli minimalnej kwoty wsparcia ze środków EFRR 2 mln zł, a maksymalnej kwoty wsparcia ze środków EFRR 10 mln zł.

4. W Osi 2, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna str. 85/87, w ramach kryteria ocen, w ocenie merytoryczno – technicznej projektów drogowych proponuje się założenie dodatkowych 5 punktów. za wspólną realizację projektów. Jednocześnie wyrażamy sprzeciw zapisowi pkt.6 kryteriów ocen (str.87) w zakresie przyznawania dodatkowego 1 punktu za każdy 1% wkładu krajowego wyższego od wymaganego minimum. Zasada ta jest zaprzeczeniem idei wsparcia biedniejszych beneficjentów.

5. W Osi 2, Działanie 2.1 Infrastruktura komunikacyjna str. 84/85, pkt 3 proponuje się poszerzenie punktu o następujący zapis: „W przypadku preselekcji możliwość złożenia trzech projektów”.

6. W Osi 4, Działanie 4.4 Zwalczanie i zapobieganie zagrożeniom, str. 167, pkt 28 wnosi się o zmianę minimalnej wartości kosztów kwalifikowanych projektów dotyczących osuwisk z kwoty 1 mln zł na kwotę 300 tys. zł lub pozostawienie jej bez limitu. Realizacja inwestycji winna opierać się na założeniach projektowych, a nie w oparciu o progi finansowe.

Przewodniczący Konwentu
Starosta Łańcucki
Adam Krzysztoń

Otrzymują:

1. Marszałek Województwa Podkarpackiego
2. a/a